

FINANCIEEL JAARVERSLAG 2022

Vermogen per 1 januari 2022 Euro 18.156

INKOMSTEN

Donaties Euro 6.856

Rente banksaldi “ 2

Inkomsten totaal “ 6.858

Euro 25.014

UITGAVEN

Donaties aan derden Euro 13.180

Drukwerk en reclame “ 1.178

Kantoorkosten en portokosten “ 1.131

Accountantskosten “ 938

Servicekosten e bijdragen bank “ 618

Uitgaven totaal Euro 17.045

VERMOGEN PER 31 DECEMBER 2022 Euro 7.969

=====

JAARVERSLAG VAN ACTIVITEITEN IN 2022

BRANDBRIEF OVER FOUTE AANPAK VOGELGRIEP, WAARVAN 1.413.660 DIEREN HET SLACHTOFFER WERDEN

Op 10 februari heeft Rechten voor al wat leeft meegedaan met het sturen van een brandbrief door Comité Dieren noodhulp, samen met Diervriendelijk Nederland, Dierenrechten Alliantie, Ganzenbescherming Nederland en Animal Earth, naar de Vaste commissie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over de 1.413.660 kippen, kuikens, eenden en kalkoenen die vanwege de vogelgriep in nog geen vier maanden tijd door vergassing op pijnlijke wijze gestikt en vernietigd zijn. Daaronder zaten 167.600 dieren die preventief vergast zijn. In de brandbrief hekelen de dierenrechtenorganisaties de huidige aanpak tegen vogelgriep van de overheid. In de brandbrief werden een flink aantal vragen aan de politici gesteld, onder andere hoeveel geld de burger voor al dit ruimen in de vorm van belasting meebetaalt? En over welk extra dierenleed er ontstaat vanwege de vervoersverboden die op veel plaatsen gelden? De organisaties willen dat er gestopt wordt met preventief 'ruimen' en dat er ook niet langer 'geruimd' wordt bij laag pathogene vogelgriep. Er moet op korte termijn overgegaan worden op vaccineren tegen de vogelgriep bij kippen, kalkoenen en eenden. En wil men een grotere en gevaarlijkere pandemie dan corona voorkomen, dan is een snelle afbouw van deze dierenindustrie noodzakelijk. Deze is immers schadelijk voor de gezondheid van de mens, maar ook bijzonder dieronvriendelijk voor dieren.

HERDENKING VAN 1.603.660 VOGELGRIEPSLACHTOFFERS BIJ TWEDE KAMER

Op 24 februari 2022 herdachten zes gezamenlijke dierenorganisaties, w.o. Rechten voor al wat leeft, en onder aanvoering van Comité Dieren noodhulp bij de ingang van het Tweede Kamer gebouw de 1.603.660 vogelgriepslachtoffers die in die afgelopen vier maanden door vergassing op pijnlijke wijze gestikt en vernietigd zijn door fout overheidsbeleid. Leden van de Vaste Commissie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit waren uitgenodigd om de herdenking bij te wonen en het gesprek aan te gaan. Ter plekke werd hen een cadeau aangeboden waarin vegan kipstuckjes, een plantaardige eivervanger en een vaccin verpakt zaten voor een effectievere en diervriendelijke aanpak van de vogelgriep.

Deze actie vond plaats in het kader van de brandbrief die de organisaties op 10 februari hierover stuurden en het debat over de aanpak van vogelgriep, dat op 24 februari om 19.00 uur in de Vaste Commissie LNV plaatsvond.

BRANDBRIEF OVER RECHTSONGELIJKHEID TUSSEN BEDRIJFSMATIGE EN PARTICULIERE DIERENHOUDERS BIJ STRAF DIERENMISHANDELING

Op 15 maart is door Comité Dieren noodhulp, samen met 4 andere dierenorganisaties, w.o. Rechten voor al wat leeft, een brandbrief gestuurd naar de Vaste Commissie voor Justitie

en Veiligheid i.v.m. de telkens zeer laag opgelegde straffen bij bedrijfsmatige dierenhouders zoals b.v. boeren en slachters als dierenwelzijn in het geding is. De dierenrechtenorganisaties nemen het de overheid kwalijk dat zij met twee maten meet en daardoor zorgt voor rechtsongelijkheid tussen bedrijfsmatige en particuliere dierenhouders. Zij constateren keer op keer dat bedrijfsmatige dierenhouders amper worden gestraft, en als ze al bestraft worden de strafboete ongekend laag uitvalt. Nu zijn door de prijsafspraken die het OM onderling heeft gemaakt de opgelegde straffen die gewone burgers krijgen voor dierenmishandeling/-verwaarlozing al veel lager dan de maximale straf die men kan krijgen volgens de Wet Dieren, maar desondanks is de straf in de meeste gevallen wel vele malen hoger in vergelijking met iemand die bedrijfsmatig dieren houdt.

De dierenrechtenorganisaties vinden dit ongehoord. "Juist bedrijfsmatige houders van dieren horen de kennis in huis te hebben over wat ze wel en niet behoren te doen met dieren. Des te kwalijker dus als juist zij hun dieren verwaarlozen en mishandelen. Bij gewone burgers kan er nog sprake zijn van domme onwetendheid. Bedrijfsmatige dierenhouders die vaak voor grote aantallen dieren zorgen en dieren verwaarlozen en nodeloos pijn doen moeten juist zwaarder worden gestraft en veel eerder een houdverbod krijgen.

Dat er met twee maten gemeten wordt is ook duidelijk te zien op de websites van het OM bij de richtlijnen over strafvordering voor dierenmishandeling en -verwaarlozing. Daar staat letterlijk geschreven: "Deze richtlijn heeft betrekking op het mishandelen en doden van dieren door particulieren en op dierenverwaarlozing en kent een eigen residiverregeling." De dierenrechtenorganisaties willen dat de Vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid iets aan deze rechtsongelijkheid gaat doen. Zij willen dat de Wet Dieren en de daarbij behorende strafmaten voor dierenmishandeling en -verwaarlozing op zijn minst op dezelfde wijze ook toegepast gaan worden bij bedrijfsmatige dierenhouders.

In de brandbrief halen de dierenorganisaties drie actuele voorbeelden aan. Zo krijgt een boer uit Herwijnen die schapen en geiten illegaal op zijn terrein zonder verdoving heeft laten slachten slechts 4500 euro boete. Een lachertje voor deze boer, want de maximale geldboete voor het illegaal onverdoofd slachten staat op 87.000 euro en zes jaar celstraf. Ondanks dat de rechter de boer schuldig achtte aan vier strafbare feiten kreeg de man niet eens een taakstraf omdat hij zogenaamd nodig was op zijn bedrijf.

Een ander voorbeeld van veel te lage straf voor een bedrijfsmatige dierenhouder is een vleeskuikenhouder uit Homoet. Deze dierenhouder hield tussen september 2020 en januari 2021 een kleine 40.000 vleeskuikens méér dan wettelijk was vergund. En dat was niet voor het eerst: in oktober 2019 was het bedrijf al eens veroordeeld tot een voorwaardelijke boete van 7000 euro. Deze veelpleger krijgt zelfs nu maar 3000 euro aan boete opgelegd, waarvan 1500 voorwaardelijk. Het is op deze manier bijzonder lonend om opnieuw de fout in te gaan. De boetes worden zelfs lager.....

En dan de slachthuizen, die maar openblijven ondanks de telkens geconstateerde ernstige mishandelingen... Nog altijd verdrinken er in de Nederlandse slachthuizen varkens levend in het hete broeiwater. Ook worden er té veel dieren op elkaar gepropt, worden dieren geslagen, worden kreupele dieren uren aan hun lot overgelaten en worden dieren niet goed

gedood, waardoor ze lang ernstig lijden. Bijna vier jaar nadat RTL Nieuws voor het eerst deze massale misstanden had aangetoond komt dit alles nog stelselmatig voor, zo blijkt uit rapporten van de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA). Uit die rapporten blijkt ook dat de inspecteurs van de NVWA ernstige misstanden door de vingers zien, en in sommige gevallen pas na lange tijd een rapport schrijven. Daarnaast valt op dat slachthuizen slecht of helemaal niet luisteren naar de aanwijzingen van NVWA-medewerkers. Gezien de ernst van de dieren mishandeling hadden deze slachthuizen na al deze herhaalde constatering al lang hun poorten moeten sluiten en hun straf behoren te krijgen. Dieren mishandeling dient serieus aangepakt te worden!

TUSSENBSCHIKKING VAN HOF: DIERENPARK AMERSFOORT MOET WORDEN GEHOORD EN HOF WIL HET HELE DOSSIER

Het Hof heeft een tussenbeschikking genomen n.a.v. de Raadkamerzitting die op 12 oktober j.l. plaatsvond over het beklag (art. 12 procedure) dat Comité Dierennoodhulp, samen met drie andere dierenrechtenorganisaties, w.o. Stichting Rechten voor al wat leeft, heeft gedaan tegen de beslissing die het OM heeft genomen over de afhandeling van de aangifte over het doodschieten op 3 november 2020 van de chimpansees Mike en Karibuna. Het Hof heeft besloten het onderzoek in de raadkamer te heropenen en te schorsen op een nog nader te bepalen tijdstip. Op deze zitting zal Dierenpark Amersfoort worden gehoord. Na bestudering van het klaagschrift, de overige stukken van het dossier, en gehoord hebbend hetgeen klaagster in de raadkamer naar voren heeft gebracht, acht het Hof het gewenst, alvorens verder te beslissen, om beklagde in de raadkamer te horen. Het Hof heeft bovendien geconstateerd dat het dossier niet compleet is en verzoekt de advocaat-generaal alle documenten die in de bijlageindex genoemd worden in het dossier te completeren en een standpunt in te nemen over het inzagerecht van klaagster. Comité Dierennoodhulp en de drie andere dierenorganisaties, w.o. Stichting Rechten voor al wat leeft zijn blij dat het Hof geen genoegen neemt met een incompleet dossier waar o.a. het door het dierenpark zelf gefinancierde onderzoeksrapport in ontbreekt, en dat zij op een nieuwe zitting nu ook Dierenpark Amersfoort gaat horen.

Raadkamerzitting over doodschieten chimpansees Mike en Karibuna

op woensdag 12 oktober vond de Raadkamerzitting plaats in het gerechtshof in Den Haag n.a.v. het beklag (art. 12 procedure) dat Comité Dierennoodhulp, samen met Stichting Rechten voor al wat leeft en nog twee andere dierenrechtenorganisaties heeft gedaan tegen de beslissing die het OM heeft genomen over de afhandeling van de aangifte over het doodschieten op 3 november 2020 van de chimpansees Mike en Karibuna. Het gerechtshof dient thans te beoordelen of de beslissing van het OM op goede gronden is genomen. Het OM acht Dierenpark Amersfoort niet schuldig aan overtreding van artikel 425 Wetboek van Strafrecht, maar acht de zaak niet zo ernstig dat er een zitting voor moet komen. De dierenorganisaties vinden dit oordeel onbegrijpelijk. "Juist het doodschieten van Mike en Karibuna was onnodig, disproportioneel en zeer ernstig. En bovendien getuigt het van ernstige onkunde over het gedrag van chimpansees. Bekende primatologen als Jane Goodall, Edwin

Wiek, Frans de Waal en Marc van Roosmalen begrijpen allen het doodschieten niet. Zorgen dat de dieren rustig worden, geduld hebben, ze niet tegenwerken en een overdosis ketamine zijn allemaal methodes die ertoe zouden hebben geleid dat Mike en Karibuna nog in leven zouden zijn”, aldus Sandra v.d. Werd. De Wet Dieren is met het doodschieten van de chimpansees wel degelijk overtreden. We vinden het onbegrijpelijk dat het OM de zaak niet zo ernstig vindt dat de beklaagden naar de zitting moeten. Er zijn twee mensapen met voorbedachten rade doodgeschoten. Het is bizar dat het OM het gesprek dat de politie voor haar onderzoek heeft gehad met Marc van Roosmalen, 40 jaar primatoloog, niet heeft betrokken bij haar oordeel. In dit gesprek stelt de primatoloog: *“De ontsnapte chimpansees zouden niet zomaar vluchten, maar juist de vreemde omgeving onderzoeken. Het laatste wat ze zouden doen is mensen aanvallen. Ze zouden hun sociale groep weer gaan opzoeken. Men had rustig moeten wachten totdat ze honger krijgen en ze dan met geduld met eten terugkrijgen. In dit geval hadden ze ook verdoofd kunnen worden met een overdosis ketamine en terug in hun verblijf een antidosis kunnen hebben gekregen.”*

In een jaar tijd ontsnapten er drie keer ‘gevaarlijke’ dieren in Dierenpark Amersfoort, w.o. een hyena (eind 2020). Door onkundig en dieronvriendelijk handelen van deze dierentuin stierven drie dieren. Niet alleen Mike en Karibuna vonden de dood, ook een wolf moest het met de dood bekopen, wederom door onkunde van de dierentuin over het gedrag van wolven. De twee jonge wolven die op 30 september 2021 ontsnapten waren al een poos niet meer welkom in de roedel en ontsnapten uit angst. Toen zij weer gevangen waren zette de dierentuin hen terug in de roedel. Hierdoor werd één van de ontsnapte wolven doodgebeten en raakte de andere zwaargewond. De dierentuin stak niet de hand in eigen boezem, maar gaf twee wolven de schuld en scheidde die uit de groep. Het is onduidelijk wat met deze wolven is gebeurd. Ook uit de verhoren blijkt dat de dierentuin dit tragische ontsnappingsgeval niet aan een menselijke fout wijt of aan haar eigen onkunde, maar aan de constructie van het bedrijf en het gedrag van de wolven.

Als we echter kijken naar andere dierentuinen die dit jaar in het nieuws kwamen door ontsnappingen van mensapen, dan zie je dat primatologen als Marc van Roosmalen wel degelijk gelijk hebben, en dat men zonder geweld en juist met geduld en rust (en indien nodig verdoving) deze dieren weer terug kan krijgen in hun verblijf. Zo ontsnapte er op 7 september 2022 een chimpansee uit een dierentuin in het door oorlog geteisterde Oekraïne. Verzorgers kregen de chimpansee terug m.b.v. een regenjas en een fiets! Op 13 mei 2022 ontsnapte een bonobo (ook een mensaap) in ZOO Planckendael in België. De dierentuin bracht de bezoekers in veiligheid en de verzorgers namen de tijd en rust en gaven de bonobo een banaan met verdoving. Dit i.t.t. Dierenpark Amersfoort, waar de bezoekers wel in veiligheid werden gebracht, maar de verzorgers daarna met steekwapens en geweren jacht op de twee chimpansees maakten en hen insloten en hen daarna doodschoten. Volgens de schutter die Mike neerschoot gedroeg Mike zich imponerend, stonden zijn haren recht overeind en keek hij de schutters aan. Uit de verhoren blijkt niet dat Mike aanviel. Hij werd ingesloten en daarna in koelen bloede gedood. Daarna werd Karibuna gedood. Er was geen sprake van daadwerkelijk acuut gevaar. In het verhoor staat in de verklaring van de dierentuin dat ze alles geprobeerd hebben. Maar uit datzelfde verhoor blijkt dat het enige dat de dierentuin heeft gedaan is bij het hok met pinda's de chimpansees naar binnen te lokken, om daarna jacht op hen te maken, om ze vervolgens in te sluiten en dood te

schieten. Uit het verhoor blijkt tevens dat de dierentuin enkel veiligheidsprotocollen had die zich uitsluitend richten op de veiligheid van mensen. Pas na de dood van Mike en Karibuna leren de verzorgers dat het protocol ook belangrijk is voor het welzijn van de dieren..... Dat er twee deuren openstonden in het chimpanseeverblijf wijst op een ongekend onvergeeflijke menselijke fout!

Leedtoevoeging?

Ten hemelschreiend vinden de vier organisaties, w.o. Rechten voor al wat leeft, het dat het OM leedtoevoeging ook nog heeft meegewogen als verzachtende omstandigheid in de beslissing om deze zaak slechts voorwaardelijk te seponeren met een proeftijd van een jaar. Het gaat hier dus niet om de brute moord op de chimpansees zelf of het leed dat de familie van Mike en Karibuna is aangedaan (die kregen niet eens de kans om afscheid te nemen van hun dode lichamen), maar om het leed dat het dierenpark is aangedaan door het doodgaan van de chimpansees, om het leed dat de ouders en Dierenpark Amersfoort gevoeld zouden hebben, leed dat zij zelf hebben gecreëerd.....

OM meet met twee maten

Het is duidelijk dat het OM met twee maten meet als het gaat om overtreding van art. 425 van WvS (onvoldoende zorg dragen voor het onschadelijk houden van een onder hoede staand gevaarlijk dier). Als het gaat om een particulier wiens 'gevaarlijke' hond ontsnapt, treedt het OM wel degelijk op met vervolging, zeker wanneer er slachtoffers zijn. Inbeslagname, taakstraf, geldboete en evt. een houdverbod zijn straffen die dikwijls door het OM worden opgelegd aan mensen wiens hond is ontsnapt en een gevaar is geweest. En zij krijgen zeker geen leedtoevoeging als verzachtende omstandigheid!

Een dierentuin die mensen tegen betaling uitnodigt om te komen kijken naar opgesloten dieren die gevaarlijk kunnen zijn heeft juist extra verantwoordelijkheid voor de veiligheid voor zowel de dieren als voor de bezoekers, en dient daar ook op afgerekend te worden bij overtreding. Dat deze dierentuin hiervoor niet wordt bestraft, terwijl daar keer op keer 'gevaarlijke' dieren ontsnappen, doet geen recht aan de rechtspraak. Het is tekenend dat het OM, als reactie op het beklag van de dierenrechtenorganisaties, aan de rechtbank heeft laten weten dat zij de klacht van de dierenrechtenorganisaties niet ontvankelijk acht inzake dit betreffende wetsartikel, waar de organisaties nota bene ook aangifte over hebben gedaan.

De klacht werd op de zitting behandeld achter gesloten deuren.

INFORMATIEVERSTREKKING VIA WEBSITE (www.rechtenvooralwatleeft.nl) EN HET CONTACTBLAD "RELATIE MENS EN DIER"

Ook in 2022 hebben we vier keer het contactblad uitgebracht, waarin we hebben gewezen op de misstanden in de omgang van de mens met dieren. Aandacht hebben we besteed aan o.a. de volgende onderwerpen: de slechte aanpak door de overheid van de vogelgriep, de ernstige misstanden bij veetransporten, de koninklijke 'constructies' m.b.t. de koninklijke jacht in het kroondomein, de hobbyjacht in het algemeen, het grote nut van de wolf in Nederland, het levend koken van varkens en andere misstanden in slachthuizen, de wreedheid van vlees en leer van kangoeroes, wrede proeven op rhesusapen en andere proefdieren, het meten met twee maten door de overheid, als het gaat over dierenmis-handeling door particuliere en bedrijfsmatige dierhouders (de laatsten komen er meestal met een waarschuwing of een lage boete mee weg, i.t.t. de particuliere dierhouders), de misstanden in de eendenhouderij en -slachterij, het onverdoofd ritueel slachten, de jacht op konijnen en hazen, die eigenlijk op de Rode Lijst thuishoren, over de campagne "Bomen voor Koeien", de wrede garnalenkwekerij in Thailand (waarvan 80% in Nederland wordt ingevoerd en gegeten), en het afnemen van de bontindustrie in Europa.

STEUN AAN ANDERE ORGANISATIES

Uit de gelden die wij binnenkrijgen via onze donateurs steunden wij ook in 2022 weer een aantal organisaties met opvang van, of andere hulp aan noodlijdende dieren, zoals: Stichting 'Duif', Stichting De Leemweg, Stichting Dierenhulp, Vogelopvang Fûgelpits, Stichting Zwerfdier, Stichting Kattendorp, Stichting Vogelrampenfonds, Stichting Schildpaddencentrum Nederland, Stichting Dier en Daad, Stichting L.O.U.D. De Apenhof, Stichting Brooke Hospital for Animals Nederland, Asiel in Puerto Rico (Gran Canaria), Stichting Fideilin Support in Waddinxveen, Kattenopvang in St. Nikolaas (België) en tenslotte mevr. Van Ravenswaay te Amsterdam, die voor een groep zwerfkatten zorgt.