

# Relatie Mens en Dier

## CONTACTBLAD



L. Bramerstraat 18  
1816 TR Alkmaar

# Relatie Mens en Dier

is het contactblad van de Belangengroep Rechten voor al wat leeft. Het verschijnt eenmaal per kwartaal en wordt gratis gezonden aan de donateurs.

ISSN 1382-0834

De redactie behoudt zich het recht voor, aangeboden artikelen in te korten of geheel te weigeren. Het overnemen van teksten en/of illustraties is uitsluitend toegestaan met bronvermelding en met toestemming van de redactie. De auteurs zijn persoonlijk verantwoordelijk voor de inhoud van hun artikel.

---

## RECHTEN VOOR AL WAT LEEFT

### CENTRAAL BUREAU

Mevr. E. de Boer, Leonard Brammerstraat 18, 1816 TR Alkmaar,  
telefoon 072-5110617. e-mail: boerveenrvawl@chello.nl  
www.rechtenvooralwatleeft.nl

Stichting Rechten voor al wat leeft is door de Belastingdienst aangemerkt als een Algemeen Nut Beogende Instelling (**ANBI**). Uw donatie is dus aftrekbaar van de belasting.

**Bankrek.: NL82INGB0000055677**

**t.n.v. RECHTEN VOOR AL WAT LEEFT - Alkmaar.**

---

De grote fout van álle ethiek tot op heden is, dat men meent slechts te maken te hebben met de verhouding van mens tot mens - van mensen tot mensen. In werkelijkheid gaat het er om, hoe wij ons gedragen tegenover de hele wereld en ALLE LEVEN dat wij ontmoeten.

Ethisch zijn slechts zij, die ALLE leven eerbiedigen, dat van plant, dier en mens, van alles wat leeft, van HEEL de natuur en die zich helpend in dienst stellen van alles wat in nood verkeert.

Albert Schweitzer.

(De hele aarde is in nood doordat de mens zijn verstand niet of verkeerd heeft gebruikt.)

## EDELHERTEN, GANZEN EN VOEDSELBANKEN

Evenals dat met de zinloos en wreed vergaste en afgeschoten ganzen al sinds jaren het geval is worden nu ook de afgeschoten edelherten uit de Oostvaardersplassen naar de Voedselbank gebracht. Het publiek vindt dit kennelijk een goede zaak. Immers, als de dieren dan tóch dood moeten, waarom zou je ze dan niet consumeren? De overheid heeft zodoende haar doel bereikt: Duke Faunabeheer, de jagers en Staatsbosbeheer kunnen rustig hun gang gaan en de samenleving vindt dat het op deze manier goed geregeld is.

Wij vinden het bizar, dat de dieren uit de natuur worden misbruikt, zgn. om het minder bedeelde volksdeel van te eten te geven, terwijl **n.b. een derde deel van het beschikbare voedsel wordt weggegooid** (zoals we onlangs weer vernamen), alleen maar om vergassing en afschot van dieren voor de samenleving acceptabel te maken!

Nadat de Voedselbank een verzoek om een gesprek met hen te hebben hierover, afwees, heeft Comité Dieren noodhulp op 31 januari jl., namens 13 dierenorganisaties (w.o. Rechten voor al wat leeft), het volgende persbericht uitgebracht:

## VOEDSELBANKEN WERKEN MEE AAN MAATSCHAPPELIJK AANVAARDBAAR MAKEN VAN DOOR OVERHEID VEROORZAAKT DIERENLEED

13 dierenorganisaties hebben een brief aan de Vereniging van Nederlandse Voedselbanken gestuurd met het verzoek om een gesprek. De dierenorganisaties zien namelijk telkens weer dat de voedselbanken door de overheid gebruikt worden om het onnodig doden van dieren maatschappelijk aanvaardbaarder te maken. Zo worden er nu op de Oostvaardersplassen 1800 gezonde edelherten ten onrechte gedood, en zullen ook de voedselbanken wederom bevoorrad worden met deze dode dieren. Eerder gebeurde dit al (en nog altijd!) met de lichamen van honderduizenden onnodig vergaste ganzen. En ook de damherten in de Amsterdamse Waterleidingduinen moeten eraan geloven. Onze overheid verzaakt op een schandalige manier om diervriendelijke, effectieve en duurzame oplossingen te zoeken als het gaat om vermeende problemen zoals schade of overlast. In vrijwel alle gevallen wordt gekozen voor een dodelijke 'oplossing', terwijl er soms geen probleem is, en het doden in elk geval niet tot een oplossing leidt. De overheid maakt slim gebruik van de voedselbanken om goodwill te kweken voor dit soort zaken. De voedselbanken werken hieraan mee door kritiekloos alles aan te nemen. Op deze manier wordt de discussie over het onnodig doden van een grote hoeveelheid dieren in de kiem gesmoord. In de media is er na het doden van de dieren vooral aandacht voor het feit dat het vlees toch goed terecht komt bij de voedselbanken. Dat er onterecht een grote hoeveelheid dieren is afgemaakt komt niet meer aan de orde.

De voedselbank heeft in een reactie op het verzoek van de dierenorganisaties afwijzend gereageerd. Zij stelt dat het voedselaanbod dat zij van Staatsbosbeheer en de groothandel krijgen past in haar neutrale rol en missie. Deze neutrale rol betekent blijikbaar dat alles kritiekloos wordt aangenomen. De 13 dierenorganisaties betreu-

ren het zeer dat de Voedselbanken niet ervoor openstaan om te kijken naar hun rol hierin, en geen rekening willen houden met een andere, zeer kwetsbare groep: de dieren.

Comité Dierenhulp, Fauna4Life, Een DIER een VRIEND, Animal Rights, Stichting Ganzenbescherming Nederland, Akka's Ganzenparadijs, Sophia Vereniging, Vissenbescherming, VeggieSquad, Rechten voor al wat leeft, Stichting Dierenhulp, Konijn in Nood en Sea First Foundation

## BESTRIJDING VAN GANZEN

Ondertussen is er ook weer positief nieuws te melden. Het zou best eens kunnen zijn dat er in de toekomst geen dode ganzen meer naar de Voedselbank gaan. Het lijkt er op dat de rechters op dit punt langzaam ontwaken!

Zo sprak in december 2018 de rechtbank West-Brabant – Zeeland zich uit over het bezwaar dat St. De Faunabescherming had aangespannen tegen de bestrijding van ganzen in Brabant. Het argument van De Faunabescherming werd volledig door de rechter overgenomen: *“Alle bestrijdingsacties leiden **niet** tot een afname van de aantallen ganzen, en ook **niet** tot een significante afname van de schade.”*

De Brabantse rechter was zéker niet de eerste die tot deze conclusie kwam. Daarvóór hadden de rechtbanken in Utrecht en Zuid-Holland al dezelfde uitspraak gedaan. Deze twee provincies zijn nog tegen de uitspraak van de rechter bij de Raad van State in beroep gegaan (uitspraak nog niet bekend). Maar de provincie Noord-Brabant heeft zich al bij de uitspraak van de Brabantse rechtbank neergelegd, en gaat **niet** meer in beroep!

Het lijkt dus de goede kant op te gaan! Miljoenen ganzen zijn in de afgelopen jaren afgeschoten of vergast. Het kostte zeer veel gruwelijk dierenleed en heel veel geld! Zinloos, ónnodig, wreed..... Zal nu eindelijk het gezonde verstand gaan zegevieren....?

## WOLVEN IN NEDERLAND

Er waren nog maar net enkele wolven in Nederland gesignaleerd, toen er al alarm werd geslagen door de jagers: “Pas op, er dreigt groot gevaar!! De wolf is in opmars in Nederland! Schapen zullen massaal doodgebeten worden! Straks komen er wolven in uw achtertuin! We moeten gaan beheeren! Daar zit niet anders op!” (beheeren = afschieten.) Nu is de wolf gelukkig nog een beschermde soort in Nederland.

Maar ook de voorzitter van de Kon. Ned. Jagers Vereniging deed zijn uiterste best om op t.v. het volk te waarschuwen hóe ernstig



het onheil was dat over ons land heen gaat komen! En natuurlijk vond ook hij dat er beheerd moet worden! Ook Europarlementariër Annie Schreijer-Pierik (CDA), zélf verwoed jager, mengde zich al snel in de discussie. Zij wil dat de wet veranderd wordt, en dat de wolf zijn beschermde status wordt ontnomen. Ook zij wil beheeren! De échte waarheid is dat jagers niet van concurrenten houden! En de wolf is een concurrent bij uitstek! Als er wolven in de Oostvaardersplassen aanwezig geweest zouden zijn, dan hadden er nu geen herten afgeschoten behoeven te worden!



Onlangs was dit onderwerp op t.v. in het programma ‘Monitor’. Presentator Teun van de Keuken sprak o.a. met medewerkers van Wageningen UR, en vroeg hen hoe schadelijk de wolf eigenlijk is, en hoe groot het gevaar is voor de schapen in de wei. Het antwoord was: *“Schadelijk? We hebben de wolven juist erg nodig in ons land! Zolang er nog maar één of twee zijn willen ze nog wel eens een schaap pakken, maar als er meer zijn gaan ze zich op prooidieren in het wild richten. Dan pakken ze geen schapen meer!”* Van de Keuken sprak daarna ook met Annie Schreijer-Pierik. Haar mening was: *“We kunnen die wolven toch maar niet zo hun gang laten gaan? Natuurlijk moeten we die beheeren! Denk eens aan al die schapen! Maar daarvoor moet eerst de wet aangepast worden! En daar ga ik m’n best voor doen in het Europees Parlement!”* Maar toen Van de Keuken haar confronteerde met de mening van het Wageningen UR-instituut, had zelfs Annie Schreijer-Pierik even geen weerwoord meer! Want ook zij weet heus wel dat de tegenstanders van de jacht gelijk hebben. Als we de wolf (en ook de vos trouwens!) toelaten als natuurlijke vijand van reeën, herten, zwijnen etc. dan hebben de jagers gewoon geen poot meer om op te staan. Dan kunnen zij hun jagersleugens niet langer meer verkopen. Dan zal iedereen eindelijk begrijpen dat álle jacht gewoon een ónnodige, zinloze en wrede hobby is.

## JAGERS VINDEN DOODSCHieten EEN MENSENRECHT

(We citeren uit de column van Koos Dijksterhuis – Vroege Vogels – 17 februari 2019) *“Vroeger doodden wolven, nu doden jagers reeën, herten en zwijnen. Mooi toch, als het door jagers geroemde ‘natuurlijke evenwicht’ niet langer een ónnatuurlijk, maar net zoals vroeger weer een nátuurlijk ‘natuurlijk evenwicht’ wordt?”*

*Maar nee, op de jagerswebsite lees ik dat door wolven het aantal prooidieren zelfs zal toenemen. Herten vluchten volgens deze gedachtenkronkel naar terreinen waar ze moeilijk in het vizier te krijgen zijn. Dus: omdat wolven herten doodmaken, worden er minder herten doodgemaakt. Dan zouden er toch meer herten voor jagers moeten overblijven? Ook niet, want dan laten de schuwe herten zich misschien*

*niet meer voor de jachthut zien! En schieten jagers er minder. En daarvoor willen ze schadevergoeding. (Ja, u leest het goed! Dat willen jagers écht! De Kon. Ned. Jagers Vereniging pleit voor smartengeld, een compensatie voor derving van 'scharrel'vlees!– Rvawl) Want dieren schieten vinden jagers dan misschien niet leuk (jagers doen altijd net of ze alleen maar jagen omdat het noodzakelijk is – Rvawl), ze vinden het wel een mensenrecht!”*

## **STALBRANDEN: HET GAAT MAAR DOOR.....**

Op 1 februari jl. was het weer eens zo ver: een enorme brand in een varkensbedrijf in het Brabantse Biezenmortel. Ongeveer **3000** varkens kwamen in de vlammen om. Een klein aantal dieren overleefde de ramp. Zij konden door de brandweer nog levend uit de brandende stallen gered worden. Voor het eerst in hun leven voelden ze gras onder hun voeten en ademden ze de buitenlucht in.....!

De Partij voor de Dieren begon gelijk een crowdfunding, om te voorkomen dat deze dieren opnieuw naar de stal of direct naar het slachthuis zouden worden gebracht en ging zoeken naar een goede opvangmogelijkheid, waar ze nog een mooi en gelukkig leven zouden kunnen hebben. De partij zamelde geld in o.a. voor het vrijkopen van de varkens van de varkenshouder.

Maar helaas...., het mooie plan is niet gelukt. De overlevende varkens zijn alsnog naar het slachthuis gebracht en gedood. De dieren zouden longschade opgelopen hebben door ingeademde rook....

Dit tragische verhaal is er één uit een jarenlange reeks. In **2018** waren er **20** stalbranden met totaal **122.000** omgekomen dieren. Het jaar **2019** is nog maar pas begonnen, maar nu zijn er al weer **5** stalbranden geweest, met maar liefst **6000** slachtoffers! De laatste **11** jaar zijn **1.700.000** dieren omgekomen bij stalbranden.

Er worden wel steeds plannen gemaakt om stalbranden te voorkomen, maar helaas worden ze nog steeds niet goed uitgevoerd. Bovendien gelden de maatregelen tegen stalbranden niet voor de stallen die vóór 2014 zijn gebouwd. Alleen de stallen ná 2014, én bij renovatie van oude stallen zouden de vereiste maatregelen moeten worden toegepast. Ónbegrijpelijk, want juist de oude stallen zijn het meest vatbaar voor brand! Maar de overheid (in dit geval CU-landbouwminister Carola Schouten) laat liever honderdduizenden dieren stikken in de vlammen en de rook, dan te investeren in brandveilige stallen..... Treurig!!

## **PULSKORVISSERIJ**

(Voor onderstaand artikel hebben wij gegevens ontleend aan informatie van St. De Faunabescherming)

Het vissen met de pulskor is nu gelukkig per 1 juli 2021 definitief verboden. Het onderzoek om te zien hoe duurzaam en diervriendelijk het pulskorvissen uitpakt is afgesloten. We weten nu hoe het er voor staat. De pulskorvisserij, waarbij vissen met stroomstoten de netten worden ingejaagd, is nóch duurzamer, nóch diervriendelijker dan de boomkorvisserij. Beide methoden zijn destructief, maar de pulskorvisserij het meest. De zeebodem wordt met pulsvissen misschien niet zo omgewoeld als met het boomkorvissen, maar kleine levende organismen en kleine zeedieren ondervinden wel degelijk zéér grote schade door de stroomstoten. Als de

grotere vissen, waarop gevist wordt, er tijdelijk door worden verlamd, de platvissen dikwijls in geheel verkrampde vorm aan boord worden gehaald, en zelfs 20% van de kabeljauwen een gebroken rug oploopt, dan zal het effect op kleinere dieren ongetwijfeld nog veel groter zijn. Garnalenvissers merken direct waar een pulsvisser bezig is geweest. Daar zijn namelijk geen garnalen meer!

## **Bijvangst**

Zeernstige gevolgen heeft de pulsvisserij ook voor de vissen die ónbedoeld in de netten terechtkomen: de jonge vissen, maar ook andere soorten die niet verkoopbaar zijn en dus geen geld opleveren. Het is de bedoeling dat deze onbedoeld gevangen vissen weer levend kunnen ontsnappen uit de netten voor ze aan boord worden gehaald. Bij de boomkorvisserij lukt dat maar ten dele. Heel wat vissen kunnen nauwelijks of helemaal niet ontsnappen voor de netten aan boord worden gehaald, doordat de mazen vaak verstopt zitten met wat er in de zee rondrijft. Als de netten op het dek worden geleegd, worden de 'goede' vissen er handmatig uitgehaald en de z.g. 'bijvangst' wordt met een schop overboord gegooid. Dit alles gaat natuurlijk niet zachtzinnig. Bij het overboord gooien is een deel van de dieren al dood. De nog levende vissen zijn echter zodanig geblesseerd en gewond geraakt door de grote druk die ze ondergaan bij het aan boord halen van het net, en door de ruwe behandeling op het dek van het schip, dat ze na een week allemaal dood zijn.

Bij de pulskorvisserij is het nog erger. De 'bijvangst'-vissen moeten, voor ze door de mazen van het net kunnen ontsnappen, eerst langs de elektroden. Dat betekent voor vele miljoenen vissen van tientallen soorten een wisse dood.

Als we beseffen dat zelfs China (toch een heel slecht land voor dieren!) de pulskorvisserij heeft stopgezet, dan is dat toch wel een teken dat deze vismethode echt slecht is. Wij zijn blij dat Brussel tot dit besluit is gekomen! Wat niet wil zeggen, dat wij dan vóór de boomkorvisserij zijn! Zoals wij hierboven schreven, is daar ook heel wat mis. Kweekvis dan?

## **KWEEKVIS**

Er wordt vaak gedacht dat men voor het milieu en voor de visstand beter vis kan kopen die in een viskwekerij is grootgebracht dan in het wild gevangen vis. Maar als men weet, hoeveel ton kleine vissen uit de zee gevangen moeten worden om de kweekvis mee te voeden, dan zal men er toch wel anders over gaan denken! Ook met het welzijn van de vissen is het in kwekerijen meestal slecht gesteld!

De internationale organisatie CIWF (Compassion in World Farming) heeft onderzoek gedaan omtrent het lot van kweekvissen in Europese kwekerijen. Zij filmde in viskwekerijen in Griekenland en Frankrijk. *“Onze bevindingen zijn schokkend”,* schrijft CIWF. *“Vissen zoals de zeebaars, de dorade en de forel, die ook bij ons in de supermarkt liggen, leven onder vreselijke omstandigheden in overvolle kooien of betonnen tanks. Na een kort leven vol stress in smerig water worden de dieren uiteindelijk op gruwelijke wijze onverdoofd geslacht. Langzaam laten stikken, levend bevroren of bij bewustzijn de buik opensnijden en de*



*organen eruit halen.” Zo zouden zeebaarzen nog leven als ze in ijs in piepschuimen dozen worden vervoerd, en dorades in bakken met ijswater gegoooid, waar de dieren een verschrikkelijke en lange doodsstrijd voeren alvorens te sterven.*

Op 16 december vorig jaar sprak Geert Laugs, directeur van CIWF met woordvoester Janneke Aelen van ASC (Aquaculture Stewardship Council), een keurmerk voor duurzame viskwekerijen) in het radioprogramma “Vroege Vogels”. Het welzijn van de vissen is tot op heden niet opgenomen in de standaarden van dit keurmerk. (Dit is trouwens ook niet het geval bij het keurmerk van MSC, Marine Stewardship Council). Ook het zeer wrede onverdoofde slachten is bij het keurmerk nog steeds toegestaan. Maar dat gaat hopelijk veranderen. Tijdens de “Vroege Vogels”-uitzending maakte Janneke Aelen bekend dat ASC het welzijn van vissen gaat opnemen in haar standaarden.

Staat *duurzaam* ook voor *diervriendelijk*? Nee, dit blijkt wel uit het feit dat het ASC-keurmerk voor duurzame viskwekerijen tot nu toe nog steeds het welzijn en een verdoofde slacht van de vissen niet had opgenomen in haar standaarden. Wat houdt de term *duurzaam* hier dan wél in? Wel, Wikipedia omschrijft dit als volgt: Duurzame viskwekerijen moeten *voldoen aan de eisen voor verstandige omgang met natuur, voedsel en mensen* om in aanmerking te komen voor het ASC-keurmerk. Niets dus over het welzijn van de vissen.

Jaarlijks worden in Europa zo’n **500 miljoen tot 1,7 miljard** kweekvissen gedood. De vissen worden in heel Europa verkocht. In Nederland zelf gaat het ook om miljoenen vissen, met name meervallen en palingen, die in kwekerijen gedood worden. Palingen worden sinds enkele jaren verdoofd voor de slacht, maar verder bestaan er voor deze vissen geen regels om hun welzijn te beschermen bij het houden, vangen en doden. De verdovingsmethoden die er voor andere vissen wel degelijk bestaan, zijn niet verplicht gesteld, en worden dus ook maar zelden toegepast. Terwijl het bekend is dat vissen pijn, angst en stress kunnen ervaren.

Via onderstaande link kunt u zien hoe het eraan toe gaat in viskwekerijen:  
<https://www.youtube.com/watch?v=NhKrV2cB79Y&feature=youtu.be>

CIWF heeft een uitgebreid rapport gepubliceerd over de diverse slachtmethodes in Europese viskwekerijen, en welk gruwelijk lijden dit voor de vissen oplevert. Geert Laugs: *“Waarom staan we toe dat dit met miljarden vissen per jaar gebeurt? Het is de hoogste tijd dat we vissen als dieren zien en hen goed behandelen.”* De organisatie roept alle EU-landbouwministers op om te stoppen met de wrede onverdoofde slacht van vissen. Ook u kunt een e-mail naar landbouwminister Schouten sturen via [www.ciwf.nl](http://www.ciwf.nl). Helpt u ook mee?

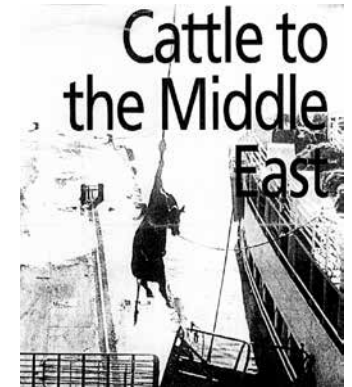
En als u toch een visje wilt eten.....? Let u dan op het ASC-keurmerk, maar wacht tot het welzijn en een milde dood van de vissen is opgenomen in de standaarden van dit keurmerk!

## VEETRANSPORTEN – Hoopvol nieuws!

Een meerderheid van het Europees Parlement heeft in februari j.l. in Straatsburg ervoor gepleit dat Europese dieren niet langer mogen worden vervoerd naar lan-

den buiten Europa, als er geen garantie is dat de dieren goed worden behandeld. Tevens wil het EP de duur van de transporten verkort worden tot 8 uur. Nu is het nog toegestaan dat de dieren dagen- tot zelfs wekenlang onderweg zijn. Als ze naar landen buiten de EU worden vervoerd is het lijden van de dieren ondraaglijk. Anja Hazekamp, Europarlementariër voor de Partij voor de Dieren en mede-initiator van deze voorstellen: *“Transporten waarbij dieren worden vervoerd naar landen buiten de EU, zijn de langste en de meest gruwelijke. Na dagenlang onderweg te zijn in Europa worden dieren, vaak hardhandig en bij extreme hitte, overgeladen op schepen met bestemmingen ver buiten de EU. Eenmaal over de EU-grens is er geen enkele controle meer op het welzijn van de dieren. Wat daar gebeurt is de reinste dierenmishandeling.”*

Misschien weet u het nog: deze foto plaatsten wij in ons contactblad van januari 1998, toen wij nog voor deze kwestie, samen met vele Europese dierenorganisaties, naar Brussel zijn geweest om duizenden handtekeningen aan te bieden! Heel oud dus, maar zoals u ziet, nog steeds erg actueel! We zijn nu ruim 20 jaar verder... En hoe lang bestonden deze gruwelijke wredeheden al vóór 1998.....?



Volgens Anja Hazekamp is de huidige situatie volkomen in strijd met de uitspraak van het EU-hof, namelijk *“dat dieren gedurende hun gehele reis beschermd moeten worden volgens Europese regels.* Dat is nu beslist niet te garanderen vanwege gebrek aan controle. *Een totaalverbod op transporten naar landen buiten de EU is daarom meer dan nodig”,* aldus Anja Hazekamp.

Maar ook bij diertransporten *binnen* de EU valt nog heel wat te verbeteren. Dieren worden in overvolle trucks vervoerd, ook bij extreme hitte; ze kunnen vaak niet eens rechtop staan, er zijn dikwijls zieke of gewonde dieren bij, en er is gebrek aan drinkwatervoorziening.

Het EP wil ook hier de transporteurs consequenter en harder straffen, zoals het inbeslag nemen van de trucks.

Wij hopen vurig dat deze maatregelen nu echt worden toegepast, en dat de Europese Commissie ermee instemt.

## DONS

Op 2 februari jl. werd in het programma “Kassa” uitvoerig aandacht besteed aan het onderwerp ‘dons’. We dragen het bijna allemaal in onze jassen, of het zit in onze dekbedden. Maar de herkomst van dons is eigenlijk altijd zéér dierónvriendelijk. Of het nu uit Nederlandse eendenstallen komt of uit China, altijd kleeft er veel dierenleed aan.

Bent u van plan een nieuw donzen dekbed te kopen, een lekker warm, met dons gevuld winterjack voor de volgende winter, of een nieuw bankstel gevuld met dons?

Kijkt u dan eerst via deze link naar genoemde Kassa-uitzending:  
<https://www.uitzendinggemist.net/aflevering/464099/Kassa.html#>

Akelige beelden zijn in de uitzending zoveel mogelijk vermeden. Wel horen we over dwangvoeders, levend plukken etc. Ook in de Nederlandse eendenstallen komen zeer grote misstanden voor (vangers die de dieren met meerdere tegelijk aan de nekken of koppen vasthouden en ruw in de kratten gooien, eenden die worden doodgetrapt of doodgegooid etc.) We horen echter ook dat er goede alternatieven zijn voor ons.

### **VERBOD OP BONT IN SERVIË**

Van Bont voor Dieren vernamen we een positief bericht: Sinds 1 januari 2019 mogen in Servië geen dieren meer worden gefokt voor het bont! In Servië werden vossen, chinchilla's en nertsen gefokt voor hun pels. Net als in alle bontfokkerijen leden ook hier de dieren een miserabel leven en een wrede dood. In zestien landen gold al een verbod op bontfokkerijen. Het gaat dus de goede kant op! Ook in Nederland geldt een verbod, maar – al zijn we dan zogenaamd het “diervriendelijkste land”, zoals vaak wordt gedacht en gezegd – dat verbod treedt pas in 2024 in werking!

### **WIJ LAZEN VOOR U:**

In de Stentor van 17 december 2018 stond het volgende berichtje:  
Londen – De jacht op Tweede Kerstdag, waar traditiegetrouw Prins Harry, Prins William en hun vader Prins Charles aan meedoen, lijkt zich dit jaar opnieuw zonder Harry te voltrekken. Omdat zijn vrouw Meghan tegen de jacht en tegen het dragen van bont is, heeft Harry zijn familietraditie voor haar opgegeven. Dat meldt de Sunday Mirror. Hij annuleerde al eerder jachtpartijen, zoals op Kerst 2017 en op vakantie in Schotland. De Britse pers ziet dit als een teken dat het huwelijk onder druk staat.

Misschien wel begrijpelijk dat de pers het zo ziet. Prins Charles heeft destijds ook zijn geweer ‘aan de wilgen gehangen’ omdat Prinses Diana tegen de jacht was, en dat huwelijk is gestrand. Blijkbaar is Charles na Diana's dood weer gaan jagen.

Wij hopen van harte dat Prins Harry trouw blijft aan zijn vrouw én aan zijn besluit om niet meer te jagen!

### **GIFTEN VOOR DE ZWERFKATTEN**

Allen die hebben bijgedragen voor onze zwervkattenprojecten, héél, héél hartelijk bedankt! Dankzij u kunnen er weer heel wat zwervkatten worden geholpen!

### **DONATIES**

Zoals gebruikelijk treft u, als u nog niet hebt gedoneerd voor 2019, weer een acceptgirokaart aan in dit nummer. Wij hopen dat u ons allemaal ook dit jaar weer wilt steunen, zodat wij dieren kunnen blijven helpen en dierenprojecten en -opvangcentra kunnen blijven steunen! Heeft u al voor 2019 gedoneerd? Dan willen wij u daar ook héél hartelijk voor bedanken!

## **U KUNT BIJ ONS BESTELLEN:**

### **informatiebladen:**

- Proclamatie RECHTEN VAN HET DIER (14 artikelen).
- Intiensieve veehouderij (biggen en varkens, kalveren, pluimvee).
- Honden- en kattenhandel, Onnodige dierproeven, Bont.
- ”Sport”-vissen.
- Wat doen wij met lastige dieren? (insecten, muizen, ratten, etc.).
- Onbedweld slachten in Nederland.

### **briefkaarten:**

- Dierendemonstratie
- Protestvergadering

**speldjes** tegen het dragen van bont

### **stickers:**

- Ronde sticker met het voorrangsteken en daaromheen: ”HELP MEE DIERENLEED TE VOORKOMEN”.
- Anti-hengel ”sport”-sticker.
- WAARSCHUWING: IK REM OOK VOOR DIEREN (voor achter op de auto).
- Kleine stickertjes (idem als 1) voor op brieven etc.



## **IK WIL HELPEN BIJ:**

- \* Het werven van nieuwe donateurs.
- \* Het sparen van gebruikte postzegels (uitscheuren en uitknippen met randje er omheen).

Z.O.Z.

## WAT DOET DE BELANGENGROEP RECHTEN VOOR AL WAT LEEFT?

- \* De Belangengroep wijst op het dierenleed in de intensieve vee-industrie, incl. veetransporten en slachtmethoden. De eerste aanzet tot diervriendelijker houderij-systemen werd door ons in 1975 gegeven met de introductie van het scharrelei. In 1978 introduceerden wij het scharrelvarkensvlees.
- \* Ook wijst de groep op het leed van gefokte pelsdieren.
- \* De Belangengroep ijvert voor een verbod op de elektrische waterbadbedwelming voor pluimvee en op de bedwelming met pure CO<sub>2</sub> voor slachtvarkens. Voor slachtkippen én uitgelegde legkippen streven wij naar invoering van bedwelming d.m.v. CO<sub>2</sub>-O<sub>2</sub> (een bevochtigd gasmengsel van CO<sub>2</sub> met zuurstof). Voor slachtvarkens: elektrische bedwelming, zorgvuldig uitgevoerd door vakbekwaam personeel en onder permanent toezicht.
- \* Verdoving voor biggencastratie verlicht het lijden van de biggen niet. Wij streven dan ook naar algehele afschaffing van biggencastratie.
- \* Het rituele slachten in ons land zal altijd onder bedwelming moeten geschieden.
- \* Er zal zoveel mogelijk naar alternatieven voor dierproeven moeten worden gezocht.
- \* De groep streeft naar een verbod op dierónvriendelijk vermaak (plezierjacht, 'sport'vissen, circussen etc.)

(Lees meer op [www.rechtenvooralwatleeft.nl](http://www.rechtenvooralwatleeft.nl))



## Centraal Bureau RECHTEN VOOR AL WAT LEEFT

Leonard Bramerstraat 18  
1816 TR ALKMAAR

Afz. Naam: .....

Adres: .....

Woonplaats: .....

Tel.: .....